

**10. Repérer  
et éviter  
les éditeurs  
prédateurs**

**Les profits  
de l'édition scientifique  
ne manquent pas d'attirer des entreprises  
peu scrupuleuses profitant de la course  
à la publication dénoncée par les anglo-saxons  
sous le terme de *Publish or Perish*.  
Ces éditeurs prédateurs détournent la voie  
dorée de publication dite auteur-payeur  
en facturant à l'auteur des frais  
d'édition sans véritable  
révision par les pairs.**

## Un démarchage agressif

Les éditeurs prédateurs sollicitent les auteurs plutôt que le contraire, parfois à la limite du harcèlement, par courrier électronique, en affichant des délais courts et des tarifs très attractifs, en invitant à participer à des révisions d'articles en qualité d'expert, en proposant des conférences académiques de prestige ! Les jeunes chercheurs constituent des cibles privilégiées.

## L'absence de validité scientifique

Ces publications contribuent à l'infobésité générale avec des articles d'une qualité scientifique médiocre voire douteuse. L'apparence de légitimité est trompeuse, peut abuser des lecteurs et nuire à la réputation des auteurs. Le Code de conduite européen pour l'intégrité de la recherche tient pour inacceptable tout type de soutien à une revue prédatrice<sup>1</sup> et des sites spécialisés recensent et rendent visibles les éditeurs fautifs et les manquements individuels : PubPeer, Retraction Watch, The Scholarly Kitchen.

## Comment les éviter ?

Consulter et alimenter la liste des éditeurs prédateurs sur <https://predatoryjournals.com>.  
Repérer les revues en accès ouvert sérieuses dans le Directory of Open Access Journals<sup>2</sup>  
Vérifier l'affiliation des éditeurs à des associations professionnelles telle que l'Open Access Scholarly Publishers Association, leur adhésion aux Principes de transparences et aux bonnes pratiques publiés en janvier 2018<sup>3</sup> et en particulier à la mise en œuvre des points suivants.

## Check list !

### Site web & courriel

Le site web de l'éditeur est-il d'apparence professionnelle ? Sans impropriétés orthographiques ou grammaticales ?  
L'éditeur a-t-il des pratiques de marketing direct ou de publicité adaptées et non intrusives ?

### Identification de l'éditeur

La propriété éditoriale, l'équipe managériale, le comité éditorial sont-ils mentionnés ?  
Les noms des membres du comité éditorial sont-ils précisés ? Peuvent-ils être contactés ?  
Leur expertise peut-elle être attestée par ailleurs ?  
L'éditeur fait-il partie d'une association professionnelle reconnue ?

### Identification de la revue

Avez-vous vérifié que la revue n'est pas mentionnée sur la liste <https://predatoryjournals.com> ?  
Le titre de la revue est-il unique ? Sans entretenir de confusion avec un autre titre célèbre ?  
L'identifiant unique ISSN de la revue apparaît-il clairement ? Avec un numéro distinct pour la version papier et la version électronique ?  
La revue est-elle indexée dans les bases bibliographiques généralistes ou spécialisées ?  
La revue est-elle mentionnée dans le DOAJ ?  
Si un facteur d'impact de la revue est mentionné, pouvez-vous le confirmer sur la base bibliographique dont il provient ?

## Conditions de relecture scientifique

L'éditeur affiche-t-il clairement sa politique éditoriale, ses attentes auprès des auteurs ?  
L'existence d'une révision par les pairs est-elle mentionnée (peer reviewed journal) ?  
Le circuit de révision est-il précisé ?  
Les délais de révisions sont-ils réalistes ?

## Conditions de publication

Les conditions juridiques de publication sont-elles précisées, notamment pour l'usage de licences Creative commons ?  
La présence ou l'absence de frais de publication - APC - sont-elles précisées, lisibles, sans coûts dissimulés ?

**Ces critères ne sont pas à considérer isolément mais dans leur ensemble. Si vous pouvez répondre OUI à toutes les questions, les risques sont limités ! Et en cas de doute, contactez votre bibliothèque !**

---

1 - European Code of Conduct for Research Integrity, 2017

2 - <https://doaj.org/>

3 - <https://oaspa.org/information-resources/principles-of-transparency-and-best-practice-in-scholarly-publishing/>