

EVALUATION DE L'UNITE :

Centre d'Étude et de Recherche
Interdisciplinaire en Lettres, Arts, Cinéma
(CERILAC)

SOUS TUTELLE DES ETABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Paris Diderot

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2017-2018
VAGUE D

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

PRESENTATION DE L'UNITE

Nom de l'unité :	Centre d'Étude et de Recherche Interdisciplinaire en Lettres, Arts, Cinéma
Acronyme de l'unité :	CERILAC
Label demandé :	EA
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
N° actuel :	4410
Nom du directeur (2017-2018) :	M ^{me} Jacqueline NACACHE et M. Dominique RABATE
Nom du porteur de projet (2019-2023) :	À déterminer selon le renouvellement du Conseil
Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :	5 thèmes ; 1 programme transversal ; 1 centre de ressources

MEMBRES DU COMITE D'EXPERTS

Président :	M. Antonio RODRIGUEZ, Université de Lausanne, Suisse
Experts :	M ^{me} Fabienne BERCEGOL, Université de Toulouse (représentante du CNU) M ^{me} Laurence BROGNIEZ, Université Libre de Bruxelles, Belgique M. Marc CERISUELO, Université de Marne-la-Vallée M. Olivier GALIBERT, Université de Bourgogne M. Philippe RAGEL, Université de Toulouse
Conseillère scientifique représentante du Hcéres :	M ^{me} Catherine MAYAUX
Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M ^{me} Sylvie ROUSSET

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GEOGRAPHIQUE DE L'UNITE

Le CERILAC (Centre d'études et de recherches interdisciplinaires en lettres, arts, cinéma) a été constitué en 2007, en fédérant cinq équipes d'accueil, auxquelles a été adjointe l'équipe « Sciences et médias » en 2009. Dans l'esprit de l'UFR Sciences des Textes et des Documents (STD, devenue LAC : Lettres Arts Cinéma), ce centre propose un modèle interdisciplinaire, avec cinq axes, un programme transversal et un centre de ressources documentaires.

Le CERILAC est situé au 7^e étage du Bâtiment Grands Moulins, entrée C, Université de Paris 7 – Denis Diderot.

DIRECTION DE L'UNITE

M^{me} Jacqueline NACACHE (Directrice)
M. Dominique RABATE (directeur adjoint)

NOMENCLATURE HCERES

SHS6 Mondes anciens et contemporains ; SHS5 Langues, textes, arts et cultures.

DOMAINE D'ACTIVITE

Le CERILAC s'organise en cinq thèmes :

1. Pensée et création contemporaines — à la suite de « Littérature au présent » (LAP)
2. Écrire et penser avec l'histoire
3. Littérature et sciences humaines de l'Antiquité aux Lumières (Thélème)
4. EMOI – Intermédialité (Esthétique, Médias/Musique, Oralité, Image)
5. SciEnS : représentations et pratiques des sciences, de l'environnement et des savoirs contemporains — précédemment : « Sciences et médias », régularisé en mars 2017.

La structure est complétée par :

- un programme transversal consacré à la poésie : Dé-lyr, Décentrements lyriques ;
- un centre de ressources : Centre Jacques-Seebacher.

EFFECTIFS DE L'UNITE

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	16	15
Maîtres de conférences et assimilés	45	43
Directeurs de recherche et assimilés	0	1
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	2	2
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	1	1
TOTAL personnels permanents en activité	64	62
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	9	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	13	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	0	
Doctorants	98	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	120	
TOTAL unité	184	

AVIS GLOBAL SUR L'UNITE

Le CERILAC se présente comme un laboratoire de recherche particulièrement actif et en phase avec les besoins de la recherche actuelle en Lettres, arts et cinéma. Sa forte production de monographies et de colloques montre sa capacité à fédérer, à rassembler et à stimuler la recherche dans le contexte national et international. Ses composantes interdisciplinaires se déclinent en une structure pluridisciplinaire (avec 5 axes, un programme transversal et un centre de ressources) et par des projets transdisciplinaires qui regroupent ces axes : sur le contemporain, la littérature et les sciences humaines, le XIX^e siècle, le cinéma et l'intermédialité. Plusieurs projets innovants sont ainsi portés pour l'ensemble du centre : sur le récit, le monologue, les liens entre création et critique.

L'unité réunit des chercheurs de haut niveau, dont certains ont une renommée internationale et interviennent au-delà de la sphère académique. Garante de parité, l'unité intègre bien les jeunes chercheurs à des travaux collectifs et à des participations à la formation.

Dans son prochain contrat, l'unité prévoit des améliorations soutenues par le comité d'expertise : se centrer sur les projets innovants interdisciplinaires, qui font office de leviers pour l'ensemble du centre ; accroître les recherches transversales sur des mêmes objets ; être plus réactifs aux appels à projets ou aux réseaux internationaux. Elle envisage de considérer avec plus d'attention la visibilité de ses recherches, la numérisation de ses publications, la mise en commun de ses axes.

EVALUATION DETAILLEE DE L'UNITE

Les recommandations du rapport de l'AERES (2012) pour le contrat précédent ont bien été prises en compte. Cela se perçoit tout d'abord dans la rédaction du rapport qui intègre des réflexions centrées sur les précédentes remarques. L'analyse de l'unité, le travail d'auto-évaluation y sont particulièrement pertinents, et l'impression d'une équipe qui se donne les moyens de transformer ce qui pourrait rester pluridisciplinaire ou une prolifération d'activités individuelles, avec quelques éléments saillants, y est manifeste. Des mesures ont été prises concernant la gouvernance, et les changements apportés, qui prennent du temps, vont dans le sens du précédent rapport.

CRITERE 1 : QUALITE DES PRODUITS ET ACTIVITES DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Journaux / revues : articles scientifiques	338
Journaux / revues : articles de synthèse / revues bibliographiques	92
Ouvrages : monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions	110
Ouvrages : direction / édition scientifique	84
Ouvrages : chapitres d'ouvrage	139
Ouvrages : thèses publiées / éditées	6
Colloques / congrès, séminaires de recherche : éditions d'actes de colloques / congrès	78
Colloques / congrès, séminaires de recherche : articles publiés dans des actes de colloques / congrès	285
Colloques / congrès, séminaires de recherche : autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	367
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats européens (ERC, H2020, etc.) et internationaux (NSF, JSPS, NIH, Banque mondiale, FAO, etc.)	6
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.)	4
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats avec les collectivités territoriales	3
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats financés dans le cadre du PIA	NR
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.)	NR
Chercheurs invités ayant séjourné dans l'unité Post-doctorants	62

Produits et outils informatiques : logiciels	NR
Produits et outils informatiques : corpus	NR
Produits et outils informatiques : outils d'aide à la décision	4
Activités éditoriales : participation à des comités éditoriaux (revues, collections)	77
Activités éditoriales : direction de collections et de séries	30
Activités d'évaluation : responsabilités au sein d'instances d'évaluation	41
Activités d'évaluation : évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques	126
Activités d'évaluation : évaluation de laboratoires (type Hcéres)	8
Activités d'évaluation : évaluation de projets de recherche	19
Indices de reconnaissance : prix	3
Indices de reconnaissance : distinctions	2
Indices de reconnaissance : responsabilités dans des sociétés savantes	OUI
Indices de reconnaissance : invitations à des colloques / congrès à l'étranger, séjours dans des laboratoires étrangers	95

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité fait preuve d'un grand dynamisme scientifique (88 colloques, 181 journées d'étude, 96 séminaires organisés au cours du dernier contrat). Ses publications sont remarquables, par leur nombre (338 articles scientifiques, 110 ouvrages personnels, 84 directions d'ouvrages, 139 chapitres d'ouvrages) et par leur qualité (pour plusieurs chercheurs) qui leur vaut souvent de faire autorité dans leur domaine et d'être dans le catalogue des meilleures maisons d'édition françaises (José Corti, Éditions de Minuit, par exemple). Des programmes de recherche ambitieux soutiennent l'activité dans les secteurs où le CERILAC bénéficie d'une forte reconnaissance scientifique et nourrissent l'intermédialité qui est au cœur de son projet. Ces programmes mobilisent un dense réseau de collaborations locales (UPSC et Île-de-France), nationales (Poitiers, Toulouse, Grenoble 3, Université de Lorraine etc.) et parfois internationales (par exemple, pour le programme « Monologuer »).

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le CERILAC a su tirer un bon parti des programmes de recherche nationaux (Idex, Labex, ARS) et diversifier ses sources de financement en répondant à des appels à projets nationaux. Toutefois, le dépôt de dossiers pour obtenir des contrats plus larges (de type ERC) ou internationaux à fort taux de financement est maintenant effectif et devra être poursuivi (« Monologuer », « Humanités romantiques » notamment). L'obtention de tels contrats sera également indispensable pour accroître la transformation d'outils sur des supports numériques.

La grande quantité d'ouvrages collectifs dirigés (78) ou d'ouvrages monographiques (110) montre une concentration sur des formes conventionnelles de production scientifique dans chaque thème. Elles pourraient encore être mieux régulées, comme l'indique le rapport : « Nous avons cherché en effet à mieux maîtriser le nombre et le rythme des colloques ». (p. 20) Par ailleurs se pose la question à moyen terme de la publication en Open Access de sa revue *Textuel* (comme pour *Écrire l'histoire*).

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

Fort d'une grande quantité de productions, de chercheurs prestigieux et de collections à disposition, le CERILAC bénéficie d'un important rayonnement national et international. Il pourrait toutefois diversifier ses formats, mieux coordonner sa visibilité numérique et répondre davantage aux appels internationaux.

B - Interaction avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Interaction de l'unité avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Interactions avec les acteurs socio-économiques : bourses Cifre	NR
Interactions avec les acteurs socio-économiques : création de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	NR
Brevets, licences et déclarations d'intention	NR
Produits destinés au grand public : émissions radio, TV, presse écrite	85
Produits destinés au grand public : produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, etc.	84
Produits destinés au grand public : produits de médiation scientifique	OUI
Produits destinés au grand public : débats science et société	25

Points forts et possibilités liées au contexte

Les axes de recherche et les objets d'étude privilégiés prédisposent le CERILAC à de nombreuses collaborations, en dehors du monde académique, avec des institutions culturelles extérieures (comme la BnF, la Cinémathèque, le Centre Pompidou, par exemple). Ces collaborations s'accompagnent d'initiatives plus individuelles de diffusion des savoirs vers un public dépassant la communauté scientifique. Ainsi, la participation régulière des membres à des émissions radiophoniques et télévisuelles de vulgarisation, de même que les publications dans des périodiques de grande diffusion (*Positif, La Quinzaine littéraire, Art Press...*) ou l'organisation de colloques en prise avec des questions politiques et sociales (relatives aux migrants, aux attentats et aux mouvements de contestation) contribuent au rayonnement de l'unité et attestent son implication dans les débats sociétaux et son ouverture aux enjeux culturels contemporains. En outre, l'implication des membres dans des missions d'expertise est avérée. Notons encore la forte intégration d'écrivains vivants, d'artistes ou de liens entre création contemporaine et critique.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Les publications et les productions à caractère didactique constituent un volet peut-être moins investi (excepté en poésie avec la revue *Textuel*). De même, le développement de partenariats scientifiques avec des institutions (publiques ou privées) pourrait être aujourd'hui envisagé. À titre d'exemple, les liens inaugurés avec l'industrie cinématographique (EuropaCorp) ou les perspectives de collaboration ouvertes avec les acteurs de la transition socio-écologique et la santé (axe SciEnS) pourraient déboucher sur des recherches contractuelles financées à fort potentiel de valorisation. La mobilisation de la SATT IDFINNOV autour du projet « Monologuer » et d'autres actions confidentielles à ce stade vont positivement dans ce sens.

Par ailleurs, les collectivités territoriales ne semblent pas être un interlocuteur privilégié pour le CERILAC. Les volets « recherche appliquée » et « recherche création » (axes « Pensée et création contemporaines », « SciEnS » ; projet transversal « Monologuer ») impliquent un travail de terrain et des partenariats avec des acteurs de la société civile qui mériteraient d'être mieux valorisés, tout comme le travail accompli dans le champ des humanités numériques.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Le CERILAC est très actif dans le secteur culturel. Sa volonté de vulgariser les savoirs produits au-delà de la sphère académique est réelle. En outre, il intègre la création contemporaine à ses recherches. Mais des liens plus étroits avec des institutions culturelles ou des acteurs de terrain pourraient être développés.

C – Implication dans la formation par la recherche

Implication dans formation par la recherche de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherches (HDR) ou assimilées	22
Nombre de doctorants	98
Nombre de thèses soutenues	100
Durée moyenne des thèses	5,5
Produits des activités didactiques : ouvrages	9
Produits des activités didactiques : e-learning, moocs, cours multimédia, etc.	NR

Points forts et possibilités liées au contexte

En dehors de salles de recherche dévolues à chacun des cinq thèmes, une salle est réservée aux doctorants. La communauté savante des jeunes chercheurs et chercheuses paraît énergique, productive, pleine d'initiative. Les journées d'études, souvent organisées par les doctorants, mêlent volontiers les enseignants-chercheurs à leur programme et à leurs débats ; les doctorants sont invités aux colloques et aux publications afférentes. À ce louable effort d'horizontalité correspond une authentique ouverture interdisciplinaire. Il existe ainsi une *vision* de la formation par la recherche, mêlant étudiants et chercheurs de plusieurs disciplines, d'universités et d'établissements différents, et même de niveaux différents

Points à améliorer et risques liés au contexte

Si la production de thèses est importante (100 soutenances), les publications des jeunes docteurs ne semblent pas une priorité pour le centre (6 publications chez Classiques Garnier ou L'Harmattan). Sans doute faudrait-il prévoir des moyens de diffusion (en Open Access) qui contribueraient à « une meilleure intégration des doctorants » (p. 20) à la forte quantité de publications du centre. La valorisation des publications didactiques pourrait également entrer dans un tel cadre.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le CERILAC montre un réel engagement de la recherche vers l'enseignement. La valorisation des travaux des jeunes chercheurs pourrait encore être accrue, notamment concernant la publication des thèses.

CRITERE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITE

Organisation et vie de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Ratio femmes/hommes dans l'unité	35/32
Ratio femmes/hommes parmi les EC et C de l'unité	34/32
Ratio femmes/hommes parmi les docteurs et doctorants de l'unité	123/75
Ratio femmes/hommes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipes)	9 F / 5 H

Points forts et possibilités liées au contexte

Plusieurs mesures ont été prises pendant le précédent exercice afin d'améliorer la gouvernance du centre, d'en assurer les parités et les représentations. Chaque thème est ainsi représenté par deux responsables de rangs A et B, ainsi que par des binômes paritaires (p.19). Dans l'égalité femmes/hommes, le CERILAC semble exemplaire, notamment par un renforcement au sein de la direction qui permet de représenter les deux sexes. Le ratio semble même indiquer qu'il y a une majorité de femmes dans les responsabilités de l'unité (9/14). Le rapport a gagné en clarté sur la répartition des fonds au sein du centre, ainsi que sur les principes de gouvernance, qui semblent avoir été clarifiés par un règlement (2016-2017).

Points à améliorer et risques liés au contexte

Avec trois structures différentes (centre de recherche, UFR, école doctorale), les chercheurs se confrontent aux risques de juxtapositions administratives, avec un manque de transparence sur la gouvernance, notamment par rapport aux demandes des jeunes chercheurs. Par ailleurs, la responsabilité du Pôle Recherche semble être un des lieux fragiles dans l'organisation de l'unité. L'aide à l'organisation dans ce cadre a été commencée, et se pose désormais la question d'un poste supplémentaire de gestionnaire administratif. Toutes les pistes ont-elles été explorées au sein de l'unité ? Il faudrait veiller à ce que les projets transdisciplinaires ainsi que le renforcement des champs de recherche majeurs servent de **leviers communs** au sein du centre, non seulement de « passerelles » (p. 18), plutôt que prendre le risque de trop saupoudrer les énergies et les fonds entre les thèmes.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Une réorganisation de la gouvernance du centre (2016-2017) a permis une excellente représentation en termes de genre ou de rang. Les principes ont été clarifiés. Se pose encore la question d'un poste de gestionnaire administratif pour aider la responsable du Pôle Recherche.

CRITERE 3 : PERSPECTIVES SCIENTIFIQUES A CINQ ANS ET FAISABILITE DU PROJET

Points forts et possibilités liées au contexte

Le projet scientifique à cinq ans est très bien présenté et répond bien aux perspectives centrales du CERILAC. Il convient de souligner l'effort important envisagé pour améliorer les coopérations au sein du centre, notamment par un séminaire commun et par le programme « Les Facultés de juger », mis en place dès 2010. Le séminaire est un bon moyen de passer d'une collaboration pluridisciplinaire à des dynamiques transdisciplinaires. Aussi une réflexion sur les principes de l'interdisciplinarité est-elle la bienvenue, et peut servir de lieu d'expérimentation interne, d'intégration des différents axes, autour des projets phares. Le socle transdisciplinaire, par le récit et le monologue, crée une dynamique forte d'appel à des collaborations internes, nationales et internationales. Les deux projets sont fédérateurs, bien organisés dans leur faisabilité.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Si le projet comporte d'excellents fondements, il devrait rendre plus concrets et plus clairs trois éléments mentionnés dans des listes qui peuvent rester à l'état d'intentions générales : tout d'abord, l'action pour rendre les revues, activités et publications du centre plus visibles, en lien avec la numérisation ; ensuite, une articulation plus concrète entre les six thèmes et les deux projets porteurs (récit, monologue) ; enfin, un souci constant d'internationaliser davantage (par des réseaux ou des collaborations) les projets du centre. Pour l'instant, ces trois éléments, pourtant nécessaires aujourd'hui, apparaissent trop comme des « ouvertures » possibles ou des moyens de « poursuivre » l'action, alors qu'ils devraient se présenter comme des priorités pour l'ensemble du CERILAC.

Appréciation sur les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Les trois actions majeures envisagées garantissent la cohérence des principes et une bonne dynamique interdisciplinaire au sein du CERILAC. Les recherches envisagées répondent à des questions actuelles.

RECOMMANDATIONS A L'UNITE

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

- Il est souhaitable d'accroître l'implication de l'unité dans les projets-phares afin de réduire certains coûts structurels, accroître la visibilité internationale et obtenir des fonds externes ;
- Les projets-phares pourraient encore accentuer la dynamique interdisciplinaire qui permettrait de s'allier aux approches pluridisciplinaires par thèmes ;
- Il faut soutenir les publications de thèses ou de travaux de jeunes chercheurs ;
- Il est recommandé d'envisager une diffusion en ligne de la revue et de la collection *Textuel*, à l'instar d'*Ecrire l'histoire* ;
- Les chercheurs doivent être encouragés à déposer des publications sur HAL.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

- Il conviendra de trouver une marge de manœuvre dans la distribution entre gestion et valorisation de la recherche (site, actes), actuellement concentrées sur une personne administrative du Pôle recherche, visiblement surchargée ;
- Il serait judicieux de désigner un ou deux enseignants-chercheurs pour qu'ils prennent la responsabilité de la politique numérique et de la valorisation de la recherche du CERILAC ;
- Il est conseillé d'explorer les pistes de soutien (UFR, ED) pour : défendre les priorités du centre, dégager des marges de manœuvre et trouver de nouveaux partenariats ;
- Il faut aussi songer à des « contrats doctoraux » pour accompagner certaines tâches de valorisation de la recherche ;
- Il faudra alors voir si un nouveau poste administratif est toujours nécessaire.

C – Recommandations concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Le Centre Seebacher apparaissant comme un centre de ressources et une plateforme d'innovation au fort rayonnement international, il s'agit désormais de bien articuler l'ancrage de ce fonds au sein de la bibliothèque, comme un lieu de sociabilité scientifique, et un lieu d'investissement majeur dans une politique pérenne des humanités numériques au sein du CERILAC.

Le comité recommande de favoriser les publications au format numérique et en Open Access, à l'instar d'*Ecrire l'histoire*.

Le Centre peut se servir des projets-phares comme de leviers pour mobiliser les chercheurs, à l'instar du projet Monologuer.

Tous ces éléments visent à accroître la visibilité et l'identification de l'unité au sein d'une production scientifique nombreuse. L'intermédiarité, le contemporain, le romantisme peuvent alors donner des points d'ancrage à des stratégies plus pluridisciplinaires.

ANALYSE THEME PAR THEME

Thème 1 : Esthétique, Médias/Musique, Oralité, Image (E.M.O.I.)

Nom des responsables : M^{me} Evelyne GROSSMAN et M^{me} Emmanuelle ANDRE

DOMAINE D'ACTIVITE

Cinéma, l'archive vivante, le théâtre et la performance, l'enquête, la muséologie, pratiques de la communication, de l'expression culturelle des sciences, et de la médiation culturelle.

EFFECTIFS

Les tableaux ne sont pas pertinents par rapport aux modalités de fonctionnement du CERILAC.

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	NR	NR
Maîtres de conférences et assimilés	NR	NR
Directeurs de recherche et assimilés	NR	NR
Chargés de recherche et assimilés	NR	NR
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	NR	NR
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	NR	NR
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	NR	NR
TOTAL personnels permanents en activité	NR	NR
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	NR	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	NR	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	NR	
Doctorants	NR	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	NR	
TOTAL thème	NR	

Avis global sur le thème

Dans l'esprit de transversalité interdisciplinaire qui anime l'ensemble du CERILAC, produit d'une restructuration en 2007, l'axe EMOI accueille des enseignants-chercheurs issus de disciplines variées du domaine SHS : Arts plastiques et arts visuels, lettres, cinéma, théâtre, musique, danse, esthétique, Information-Communication (celle-ci jusqu'en 2016 autour du groupe « Sciences et Médias »). La recherche conduite au sein de l'axe porte principalement sur le cinéma, l'archive vivante, le théâtre et la performance, l'enquête, la muséologie, orientations auxquelles il faut adjoindre celles du groupe « Sciences et Médias » (qui depuis 2017 s'est donc autonomisé dans le cadre de l'axe émergent SciEnS) autour des pratiques de la communication, de l'expression culturelle des sciences, et de la médiation culturelle. EMOI s'inscrit comme les autres axes du CERILAC dans une démarche interdisciplinaire ; il favorise les approches thématiques permettant de croiser les regards et les lectures issus de champs scientifiques variés avec une ouverture sur le contemporain. Une coloration « cinéma » est certes présente au sein de EMOI, plus qu'ailleurs sans doute, mais sans excès et dans un respect des équilibres et du décloisonnement disciplinaire qui est au cœur de la politique générale du CERILAC (ne pas diviser les axes selon les disciplines). Au cours du contrat qui s'achève, l'intermédialité a ainsi été un des enjeux majeurs de l'axe, notamment en ce qui concerne les rapports entre le cinéma et la littérature, le cinéma ou la poésie et les arts visuels (peinture, photographie), entre le théâtre et les médias (programme ANR « Spectacles en lignes »), ou encore s'agissant de l'usage numérique des archives théâtrales, muséales et cinématographiques (réseau UDPN : Usage des Patrimoines Numérisés, udpn.fr). Ces différentes questions scientifiques ont généré de nombreuses manifestations (colloque « Art, Temps, performance » par exemple) ou nourri différents séminaires ou programmes transversaux (« Les facultés de juger », « Technological Uncanny », « Musical MC2 »).

Points forts et possibilités liées au contexte

L'axe EMOI s'est restructuré en cours de contrat avec le départ du groupe « Sciences et Médias » qui s'est constitué en axe à part entière (SciEnS). Ce redéploiement, en partie justifié, permettra à l'avenir de mieux répartir les périmètres de recherche à l'intérieur du CERILAC. Sur le plan de la production scientifique, EMOI fait preuve d'une remarquable activité. Il compte à son actif des dizaines de contributions à des revues (outre *Textuel*, *Théorème*, *Littérature*, *Vertigo*, *Ecran*, *Neohelicon* etc.), des dizaines de chapitres d'ouvrage, d'ouvrages personnels ou de directions d'ouvrages académiques de premier plan apparaissant dans le catalogue des meilleures éditions (Presses universitaires, Routledge, Garnier, Rouge profond, Yellow Now, Corti, etc.). Très productifs en termes de publication, ses enseignants-chercheurs le sont aussi sur le plan de l'animation scientifique. EMOI a ainsi organisé une vingtaine de colloques nationaux ou internationaux (*Les mondes du spectacle au XIXe siècle*, 2014, *L'œil relayé*, 2015, *Hans Zender*, 2015) et journées d'étude (*The Hollywood Turn*, 2014, *Tadeusz Kantor*, 2016). L'axe participe également et très activement aux séminaires transversaux du laboratoire ou porte des programmes de recherche internationaux (*Musical MC²*). Ses enseignants-chercheurs sont très mobiles et diffusent, dans le cadre de nombreux partenariats ou échanges, leurs savoirs scientifiques et les produits de leurs recherches à une échelle internationale (Universités de Pékin, Séoul, Duke, Pittsburgh, Yale, Buenos Aires, Rio de Janeiro, Israël, Alexandrie etc.). Ils sont aussi très impliqués dans la formation par la recherche. Ils accueillent des post-doctorants et doctorants étrangers, et encadrent des dizaines de doctorants qui, pour certains d'entre eux, ont vu, au cours du dernier contrat, leur thèse primée (2), ou publiée (3). Sur le plan de la valorisation et diffusion de leurs savoirs scientifiques dans la sphère socio-économique, le comité note, notamment en cinéma, des collaborations actives avec la presse (revue *Positif*, émissions sur France-Culture, diffusions sur France 5, LCP) et plus globalement des collaborations avec La Cinémathèque française, la Bnf, le MuCEM, le Centquatre, le festival d'Avignon et le musée d'Orsay ou des Beaux-arts de Rouen. Enfin, outre leurs ouvertures sur le domaine de la didactique, certains enseignants-chercheurs de EMOI occupent ou ont occupé au cours du contrat des responsabilités au sein d'instances d'évaluation (CNU, Hcéres).

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

L'autonomisation axiale des enjeux de la communication scientifique vers SciEnS apporte une unité et une cohérence plus importante à l'axe EMOI où la dynamique intermédiaire s'exprime de manière très nette, notamment pour le Cinéma (« Variations Fassbinder », séminaire « Littérature-cinéma », etc.). Il faudra veiller à la renforcer et à la diversifier en se tournant plus encore vers d'autres formes de médiations technologiques,

musicale ou encore poétique ainsi qu'y invite le projet de SciEns autour du paysage en collaboration avec certains littéraires (les EC de Cinéma ont rappelé tout leur intérêt pour cette question lors de la visite).

Le dossier ne le précisant pas et malgré certaines informations (encore incomplètes) apportées lors de la visite du comité d'experts, il conviendra de préciser au cours du prochain contrat la place accordée au domaine « création-recherche » qui jusqu'alors semblait constituer une préoccupation majeure de l'axe EMOI (plus spécifiquement en arts plastiques et en théâtre - programme *Crossing stages* par exemple).

Thème 2 : Littérature et sciences humaines de l'Antiquité aux Lumières (THELEME)

Nom des responsables : M^{me} Florence LOTTERIE et M^{me} Guiomar HAUTCOEUR

DOMAINE D'ACTIVITE

Étude de la littérature antique et classique.

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	NR	NR
Maîtres de conférences et assimilés	NR	NR
Directeurs de recherche et assimilés	NR	NR
Chargés de recherche et assimilés	NR	NR
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	NR	NR
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	NR	NR
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	NR	NR
TOTAL personnels permanents en activité	NR	NR
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	NR	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	NR	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	NR	
Doctorants	NR	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	NR	
TOTAL thème	NR	

Avis global sur le thème

Dans une unité de recherche qui a fait du contemporain son objet d'étude prioritaire, les chercheurs investis dans ce thème prennent en charge l'indispensable étude de la littérature antique et classique, sans s'interdire des incursions au-delà de la Révolution par le biais de participations à des programmes transversaux. L'interdisciplinarité chère au CERILAC est rendue possible par la présence dans ce thème de spécialistes de littérature française et comparée, d'anthropologie et d'histoire. Cette variété de profils contribue à la diversification et à l'actualisation des approches des textes anciens, délibérément relus ici à partir de grilles méthodologiques issues des sciences humaines.

Points forts et possibilités liées au contexte

Sans renoncer aux études monographiques et aux exigences de l'érudition, les chercheurs impliqués dans ce thème ont su renouveler le questionnement des œuvres des siècles anciens en s'ouvrant à l'histoire culturelle, aux études de genre, à l'anthropologie historique.

La production scientifique, abondante et d'excellente qualité, conjugue publications personnelles, éditions savantes, directions de recueils collectifs. Les chercheurs de ce thème sont en outre très investis dans le monde de l'édition, au sein des sociétés savantes et sont régulièrement sollicités pour des activités d'expertise. De 2012 à 2017, l'animation scientifique du thème a reposé sur des séminaires spécifiques (de métrique latine humaniste par exemple) et sur des cycles de séminaires et de journées d'étude rattachés à un projet commun : « Discours des corps », qui a renforcé la cohésion scientifique de l'axe. 7 colloques (dont 5 à dimension internationale) et 3 journées d'étude ont pu être organisés. Cette activité de recherche académique est accompagnée d'actions variées de diffusion culturelle (participations à des émissions radiophoniques ou télévisées, organisations de spectacles, articles dans des revues à large public).

Il faut noter le souci louable de consolider le lien entre formation et recherche, en veillant à la présence conséquente du thème, donc des œuvres antiques et classiques, dans l'offre d'enseignement des Master. Cette attention portée aux retombées pédagogiques conduit en outre à l'organisation chaque année de journées sur les programmes d'agrégation et à des interventions fréquentes en Classes Préparatoires.

Il faut enfin porter au crédit des membres rattachés à ce thème le suivi attentif des doctorants, invités à présenter chaque année l'avancement de leur thèse, à intervenir dans les différentes manifestations scientifiques, voire à animer des séminaires de dimension internationale. 7 ont pu bénéficier de contrats doctoraux de 2012 à 2017.

Le projet scientifique pour le prochain contrat prévoit la poursuite du programme « Discours des corps », mais avec de nouvelles orientations déjà bien arrêtées (études de genre, médecine), prometteuses de nouvelles collaborations fécondes au sein du CERILAC, de l'USPC, mais aussi à l'échelle nationale et internationale. Le cycle bisannuel « Le présent des classiques » rattaché à ce programme est à ce stade moins bien défini (pas de détails donnés sur les travaux envisagés : il est surtout fait mention de projets de renforcement de coopérations).

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

La politique de recrutement devrait veiller à ce thème, essentiel pour l'ancrage historique du CERILAC.

Recommandations : Des partenariats intéressants ont été noués dans le cadre de l'USPC et à l'échelle nationale : il reste désormais à consolider l'inscription du thème dans des réseaux de recherche internationaux et à soutenir son financement par le recours à des contrats financés nationaux ou internationaux.

Les liens avec le thème EMOI sont à consolider, pour renforcer l'interdisciplinarité à partir du programme « Discours du corps ».

Le recours aux outils numériques devrait être développé.

Thème 3 : Décentrement lyriques (Dé-Lyr)
(programme transversal pour le contrat en cours)

Nom des responsables : M^{me} Marik FROIDEFOND et M. Dominique RABATE

DOMAINE D'ACTIVITE

Etude de la poésie contemporaine en lien avec des perspectives historiques ; articulation du lyrique à la pensée (gnomique, critique) ; rapports de la musique et la poésie

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	NR	NR
Maîtres de conférences et assimilés	NR	NR
Directeurs de recherche et assimilés	NR	NR
Chargés de recherche et assimilés	NR	NR
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	NR	NR
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	NR	NR
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	NR	NR
TOTAL personnels permanents en activité	NR	NR
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	NR	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	NR	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	NR	
Doctorants	NR	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	NR	
TOTAL thème		
TOTAL thème	NR	

Avis global sur le thème

Le programme transversal « Dé-Lyr : décentremements lyriques » a été élaboré lors du précédent contrat, avant tout par une recomposition interne qui vise à rassembler les chercheurs en poésie. Sous la double impulsion de la Renaissance et de la période contemporaine, augmentée du groupe de recherche en ethnopoeétique, ce programme s'inscrit bien dans les orientations centrales du CERILAC : la poésie contemporaine y est traitée en lien avec des perspectives historiques ; l'articulation du lyrique à la pensée (gnomique, critique) considère la place de la poésie aujourd'hui au sein des sciences humaines ; les rapports de la musique et la poésie y sont explorés. L'appartenance aux principes du centre y est donc claire et identifiable.

Par son inscription dans des recherches internationales (CIEL/International Network for the Study of Lyric), notamment par le biais des travaux sur le « geste lyrique », ce programme montre d'emblée une utilité pour fédérer la recherche sur la poésie au sein du CERILAC certes, mais aussi, plus largement à Paris, pour prendre une ampleur nationale et internationale. En effet, de nombreux centres de recherches parisiens sur la poésie ont perdu de leur dynamique, en raison des départs à la retraite, et le CERILAC apparaît alors comme un lieu de renouvellement pour la réflexion sur les formes lyriques. L'idée même de « décentrement » pourrait articuler des réflexions sur l'intermédialité ou des échelles mondiales, particulièrement saillantes d'un point de vue international.

Plusieurs productions consolident l'ancrage transhistorique du programme : les travaux sur la circonstance lyrique (2012 et la continuité de ce projet dans le prochain contrat) ou encore le projet sur l'épigramme avec Paris 3. Le séminaire de trois ans sur l'épigramme offre un cadre solide pour la transformation du programme en un thème, d'emblée lié à SPC. Par ailleurs, le programme regroupe plusieurs instruments de qualité : des membres participent aux comités de rédaction de plusieurs revues (*Po&sie*, *Le Verger*, *Cahiers de Littérature orale*), sans compter les liens implicites avec les recherches sur le romantisme.

Les recherches individuelles et collectives répondent ainsi à des besoins spécifiques de la critique aujourd'hui, et ce programme pourrait gagner une forte visibilité dans les prochaines années. Aussi la demande de transformation en nouveau « thème » (ou « axe ») semble pertinente au comité, tant par la quantité potentielle de chercheurs sur la poésie au CERILAC que par la visibilité et la cohérence du travail mené par de nombreux chercheurs, jeunes ou confirmés.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le programme Dé-lyr apparaît, dans ses composantes, comme une unité ancrée dans les principes du CERILAC. Aussi, à l'instar du cinéma dans EMOI, il peut rassembler des spécialistes de poésie de manière interdisciplinaire, intermédiaire, nationale et internationale. Ce programme possède des liens avec les différents groupes du centre. Sa participation à des réseaux internationaux (CIEL/INSL) le démarque par ailleurs dans l'espace français.

Du point de vue du comité, la force de ce groupe est de pouvoir articuler des réflexions sur le contemporain, le XIX^e siècle et les variations historiques. Ainsi les projets sur l'épigramme ou la circonstance se révèlent d'excellentes mises en commun de travaux individuels. De la même manière, la musique pourrait devenir centrale (travaux sur le slam, le rap, le XIX^e siècle) dans les projets fédérateurs du CERILAC.

Les recherches individuelles des chercheurs de ce programme sont marquantes, dans des publications souvent prestigieuses (Corti, *Po&sie*, *Les Temps modernes*), mais nous percevons dans les annexes du rapport la difficulté à concentrer les publications des chercheurs du CERILAC sur ce point. À vrai dire, les publications de ce programme sont nettement plus nombreuses, et leur visibilité pourrait encore être accrue.

La production collective de ce programme transversal s'est concentrée sur des numéros de la revue *Textuel*, parmi lesquels quatre numéros répondaient directement à des attentes d'agrégation ou de concours. C'est une excellente réactivité aux besoins didactiques. Ainsi ce programme intervient-il directement dans la réalisation d'instruments de haut degré. Le projet montre en outre une volonté de conjuguer la critique et la création contemporaine, avec des interventions dans les débats d'aujourd'hui — à l'instar du théâtre.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Après le premier contrat, la structure de ce programme semble en voie de consolidation ; aussi sa transformation en thème peut-elle se révéler fructueuse. Plusieurs travaux menés par certains chercheurs du CERILAC n'ont pas été mis en valeur dans les produits et activités de recherche, alors qu'ils se retrouvent dans les autres axes. Il est certain qu'une transformation en thème (ou « axe ») donnera une meilleure visibilité nationale et internationale à la recherche en poésie au CERILAC.

Les outils collectifs se concentrent sur la revue *Textuel* qui, certes, est mieux diffusée aujourd'hui grâce aux éditions Hermann, mais dont la visibilité reste réduite. Il faudrait songer à la transformer en Open Access et à mettre les archives en ligne à l'instar d'*Écrire l'histoire*. Du côté numérique, le projet semble encore trop vague, alors qu'il pourrait être un vecteur de reconnaissance pour l'ensemble de ce thème. Plus globalement, la politique de visibilité pourrait encore gagner en force (notamment sur le site internet), afin de servir bon nombre de recherches de qualité sur la poésie au sein du CERILAC.

Si Dé-Lyr se transforme en thème (ou « axe »), il importe alors de veiller à l'intermédialité associée aux réflexions sur l'ethnopoétique, comme thèmes fédérateurs au sein du CERILAC. Les questions de la musique et du lyrique pourraient dès lors devenir des lieux d'innovation. Par ailleurs, les priorités accordées au contemporain, tout comme à la conjugaison de la critique et de la scène créative, pourraient faire de ce centre un excellent laboratoire ouvert de poésie.

Thème 4 : Représentations et pratiques des sciences, de l'environnement et des savoirs contemporains (SciEnS). Thème créé en mars 2017

Nom des responsables : M. Igor BABOU et M^{me} Cécile de BARY

DOMAINE D'ACTIVITE

Analyse des questions de communication scientifique et technique.

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	NR	NR
Maîtres de conférences et assimilés	NR	NR
Directeurs de recherche et assimilés	NR	NR
Chargés de recherche et assimilés	NR	NR
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	NR	NR
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	NR	NR
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	NR	NR
TOTAL personnels permanents en activité	NR	NR
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	NR	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	NR	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	NR	
Doctorants	NR	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	NR	
TOTAL thème		
TOTAL thème	NR	

Avis global sur le thème

La thématique « Science et Médias » est présente au sein du CERILAC depuis 2009. Elle est issue de l'intégration des chercheurs de l'équipe d'Accueil « Sciences et Médias » qui, sous la direction et l'impulsion de sa directrice pendant le dernier quadriennal, ont inscrit les questions de communication scientifique et technique au cœur de l'unité de recherche. La volonté de rendre visible encore plus fortement cette thématique au sein de l'axe « SciEnS » témoigne de la pérennité des questionnements portés et souligne l'intérêt stratégique de ces derniers.

Si les chercheurs de l'axe SciEnS reconnaissent volontiers ne pouvoir revendiquer un bilan en tant que tel puisque la création de l'axe n'est effective que depuis 2017, les travaux menés principalement jusqu'alors dans l'axe EMOI, ainsi que les premiers projets présentés, sont riches de potentialités. La problématique générale de l'axe SciEnS interroge les enjeux sociétaux de la médiation des savoirs scientifiques et techniques, en particulier concernant des questions socialement vives liées à la transition socio-écologique (programmes « Geoparks » et « Station Marines ») ou à la santé (programme « Thermalisme français » ; réflexions sur l'histoire de la pharmacie). L'appareillage épistémologique, théorique et méthodologique mobilisé s'articule principalement autour de la tradition interdisciplinaire des sciences de l'information et de la communication (SIC). Les recherches en cours visent à décaler les approches anthropologique, sociologique ou biologique des objets étudiés, à savoir les sciences, l'environnement et les savoirs sociaux liés.

Les chercheurs de l'axe SciEnS, très identifiés sur le plan national notamment sur leurs thématiques info-communicationnelles, seront également des sources de dynamisme au sein du CERILAC quant à la réflexion sur l'interdisciplinarité ; les sciences de l'information et de la communication, revendiquant pour elles-mêmes un socle interdisciplinaire, constitueront alors un point d'appui pertinent pour animer cette dynamique. On pense plus particulièrement ici aux apports de la pensée info-communicationnelle sur l'insertion sociale des Technologies de l'Information et de la Communication (TIC) pour le développement des humanités numériques ; ces apports pouvant faire écho au programme ANR « Spectacle en ligne » ou aux actions menées dans le cadre du réseau « Usages et Patrimoines Numériques » pilotés entre 2012 et 2014 au sein de l'axe EMOI.

Par ailleurs, l'ancrage empirique en sciences sociales ouvre de nouvelles perspectives de compréhension des enjeux du monde contemporain pour le CERILAC. Cette question, qui entrera en résonance avec d'autres champs interrogés dans l'équipe (ex : axe « Pensée et création contemporaines »), pourrait rapidement répondre à des formes de demandes sociales et permettre ainsi d'obtenir des ressources propres, seules à même de garantir les ambitions méthodologiques affichées dans un contexte de baisse des dotations régulières.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le programme de recherche clair et cohérent défini dans l'axe SciEnS, poursuivant les travaux « Sciences et médias » menés dans le cadre de l'axe EMOI, peut s'appuyer sur une politique d'animation scientifique qui vise à mobiliser au-delà du périmètre de l'axe (ex : séminaire « Poétiques, politiques et pratiques du paysage ») dans une perspective interdisciplinaire. Cette dynamique pourra rapidement porter ses fruits en termes de publication (un numéro de « Questions de Communication », revue phare dans le champ des SIC, est d'ores et déjà en préparation).

L'axe SciEnS articule des thématiques socialement porteuses : la transition socio-écologique avec le développement durable, la question « paysagère et les stations marines », mais également la santé avec la pharmacie et plus récemment le thermalisme. Au-delà de l'intérêt scientifique indéniable, cet élargissement augure de nouveaux partenariats pouvant nourrir une politique contractuelle publique-privée dans un contexte de raréfaction des ressources.

Notons également que l'axe s'appuie sur des programmes de recherches de dimension nationale ou internationale (ex : Projet Geoparks qui émerge dans le programme H2020 RISE). Pour finir, le comité souligne l'adossement pédagogique de cet axe au parcours de master « Information et médiation scientifique et technique » (IMST). Ce dernier, outre le rayonnement qu'il entraînera pour les recherches portées par les membres de l'axe auprès des futurs professionnels et de leurs organisations, constitue un vivier potentiel de jeunes chercheurs à mobiliser dans les programmes doctoraux à venir.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Sur un plan général, l'intérêt scientifique et stratégique à rendre visible spécifiquement le champ STS (Sciences, technologies et société) du CERILAC au sein d'un axe propre aurait pu être davantage justifié.

De plus, si la baisse régulière de la dotation du laboratoire est fort justement avancée comme un risque important pour le CERILAC, notamment dans un contexte de ressources dédiées au financement de certaines démarches empiriques, on recommandera aux porteurs de cet axe de proposer une vision plus nette des ressources contractuelles possibles et/ou à venir qu'ils pourraient mobiliser pour maintenir leurs ambitions empiriques.

Concernant la formation par la recherche, au-delà de l'adossement pédagogique au Master « IMST », quelle est la politique incitative développée pour susciter des vocations doctorales parmi les étudiants ?

Thème 5 : Pensée et création contemporaines (PCC)

Nom des responsables : M. Éric MARTY et M^{me} Hélène BATY-DELANDE

DOMAINE D'ACTIVITE

Approche critique du contemporain, dans la littérature et les arts.

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	NR	NR
Maîtres de conférences et assimilés	NR	NR
Directeurs de recherche et assimilés	NR	NR
Chargés de recherche et assimilés	NR	NR
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	NR	NR
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	NR	NR
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	NR	NR
TOTAL personnels permanents en activité	NR	NR
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	NR	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	NR	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	NR	
Doctorants	NR	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	NR	
TOTAL thème	NR	

Avis global sur le thème

Cet axe est centré sur une approche critique du contemporain, dans la littérature et les arts, selon une diversité de points de vue. L'une de ses originalités est l'appréhension concomitante de la pensée et de la création, envisagées comme solidaires, d'où l'invitation fréquente de créateurs et de praticiens, et l'organisation de colloques en présence d'auteurs, accompagnés d'expositions, de performances et de lectures. Une politique dynamique de publication accompagne ces événements scientifiques, notamment au travers de la revue *Textuel*.

Entre 2012 et 2016, l'équipe s'est particulièrement investie dans les biennales de la recherche du CERILAC (*Les Facultés de juger*). Plusieurs colloques importants ont également marqué ces cinq dernières années, accompagnés d'événements et de publications, notamment dans le cadre du centenaire Barthes. Des partenariats avec des institutions extérieures, comme la BnF ou le Centre Pompidou sont également à mettre au crédit de « Pensée et création contemporaines ».

Trois grands chantiers se sont dégagés en particulier lors du précédent quinquennal : l'un concernant le renouvellement des approches narratologiques en France ; le deuxième, relatif au projet « Monologuer » ; le troisième, intitulé « Les Contemporains », réunissant chercheurs, étudiants et artistes au sein d'une réflexion sur le croisement des pratiques, littéraires et visuelles, dans le champ de la création contemporaine. Ayant bénéficié de soutiens (via l'Idex, notamment) et de collaborations extérieures, ces trois axes de recherche sont appelés à se développer pour occuper une place stratégique au sein du CERILAC en devenant transversaux (cf. plan stratégique). Un programme très précis d'événements est présenté pour les cinq ans à venir, destiné à prolonger les chantiers ouverts et à les développer tout en encourageant de nouvelles dynamiques et interactions avec les autres axes du CERILAC.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'axe occupe incontestablement une position stratégique au sein du CERILAC et contribue à son orientation vers le contemporain, étudié dans une perspective interdisciplinaire. « Questions de récit » et « Monologuer » constituent deux axes privilégiés dans le plan stratégique. Le premier, pensé dans la suite du congrès mondial « Narrative Matters 2014 : Narrative Knowing / Récit et Savoir », organisé à l'Université Paris-Diderot, en collaboration avec l'Université américaine de Paris, propose un objet d'étude qui se prête idéalement à l'interdisciplinarité et à la participation des chercheurs des autres axes du CERILAC. Le programme de recherche, présenté avec rigueur et précision, dégage des pistes prometteuses et novatrices, et ouvre de belles opportunités de collaborations, notamment à l'échelle internationale. La constitution d'un réseau de chercheurs francophones sur le récit constitue un objectif souhaitable dans la mesure où il permettrait à ses membres de mieux se positionner au sein du champ international et d'assurer plus de visibilité à leurs recherches. Notons que l'ouverture des études narratologiques vers la bande dessinée et la presse pourraient peut-être aussi contribuer à enrichir les perspectives, déjà très riches, du projet transversal.

Le second axe, « Monologuer », consacré à l'étude de la parole intérieure, entend défricher un champ de recherche relativement méconnu et peu arpenté dans le domaine des études littéraires en France. C'est en effet plutôt dans le domaine anglo-saxon et dans les champs des neurosciences et des sciences cognitives que les principales recherches récentes ont été menées. Depuis 2010, l'axe affiche l'ambition de prendre rang dans ces réflexions, à partir d'objets originaux, en conjuguant une multiplicité d'approches et en associant étroitement recherche fondamentale, recherche/action et recherche/création. Il bénéficie aussi de deux partenariats internationaux. Le calendrier présenté par l'axe propose une grande variété d'événements : des journées d'études, des « ateliers », des enquêtes, des résidences d'artistes et des créations, des « expériences ».

« Monologuer » a obtenu le prix Diderot Innovation 2016, qui devrait servir à financer un « outil technologique » (dont on aurait aimé savoir plus), dont la réalisation est prévue pour fin 2018 .

Enfin, notons que le programme « Les contemporains » (2012-2016), en partenariat avec Paris XIII, se poursuivra sous la forme d'un séminaire commun qui approfondira la démarche d'ouverture aux praticiens (artistes, commissaires d'expositions, directeurs de revues, etc.) qui contribue à la spécificité du centre.

« Questions de récit » et « Monologuer » présentent indéniablement de belles perspectives pour renforcer la collaboration des membres issus des différents axes du CERILAC autour de problématiques transversales. Le défi sera de parvenir à y impliquer concrètement ces chercheurs. Tous deux offrent également d'intéressantes perspectives d'ouvertures vers l'international, et, plus particulièrement pour « Monologuer », vers la société civile. La poursuite du programme « Les contemporains » renforce aussi la démarche interdisciplinaire avec la participation active de la scène artistique contemporaine.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Le programme « Monologuer » exigera certainement un budget conséquent, une coordination efficace et un encadrement important. La grande diversité d'approches et de productions attendues constitue certainement un atout, mais présente sans doute aussi un risque de dispersion.

« Questions de récit » entend permettre aux chercheurs francophones de (re)prendre rang au sein des débats internationaux dans le champ de la narratologie. Si la création d'un réseau est intéressante (est-il prévu d'y intégrer des partenaires canadiens francophones ?), un véritable soutien à la traduction sera nécessaire pour diffuser les travaux. Défendre une recherche en français, et ses spécificités, constitue un objectif stratégique, au risque de voir l'ensemble des débats monopolisés par l'anglais. Mais l'adoption de l'anglais n'est-elle pas la condition (moins onéreuse et chronophage que la traduction) qui permet aux chercheurs français de prendre position dans un contexte international ? Ce sera sans doute l'un des défis du programme que de veiller à une forme d'équilibre quant à l'usage des langues dans la diffusion des résultats, afin d'enrichir le dialogue sans perdre les spécificités de la recherche francophone.

Thème 6 : Écrire et penser avec l'histoire
Nom des responsables : M^{me} Catherine Coquio et Jacques-David EBGUY

DOMAINE D'ACTIVITE

Recherches sur l'articulation de la littérature et de l'histoire.

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	NR	NR
Maîtres de conférences et assimilés	NR	NR
Directeurs de recherche et assimilés	NR	NR
Chargés de recherche et assimilés	NR	NR
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	NR	NR
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	NR	NR
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	NR	NR
TOTAL personnels permanents en activité	NR	NR
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	NR	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	NR	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	NR	
Doctorants	NR	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	NR	
TOTAL thème	NR	

Avis global sur le thème

Ce thème se situe dans le prolongement des travaux depuis longtemps menés sur l'articulation de la littérature et de l'histoire par les équipes de recherche qu'a rassemblées le CERILAC. D'abord prioritairement centré sur le XIX^e siècle, cet axe a su élargir son empan chronologique et renforcer sa pluridisciplinarité en intégrant une historienne du genre, une historienne du cinéma documentaire, des spécialistes de littérature comparée ainsi que des arts visuels et arts du spectacle qui travaillent sur le domaine contemporain à l'échelle mondiale. Il s'agit donc d'un thème fortement fédérateur, porteur, dans la mesure où il rencontre des questionnements très actuels sur les types de récits et de créations artistiques produits par la littérature et les arts pris dans le mouvement de l'histoire, sur les modalités de la transmission, sur la dimension politique des œuvres engagées dans une historicité critique, sur l'imbrication des niveaux local et global, privé et collectif. Ce thème s'inscrit au cœur de la politique scientifique du CERILAC prioritairement orientée vers les études sur le contemporain et vers les pratiques intermédiaires.

Points forts et possibilités liées au contexte

Fondée en 2008, la revue *Écrire l'histoire*, actuellement riche de dix-sept numéros, a contribué au rayonnement des travaux en lien avec ce thème et a assuré une reconnaissance nationale et internationale au CERILAC dans ce champ de connaissance. Régulièrement invités à l'étranger, les chercheurs impliqués dans ce thème bénéficient également pour la plupart d'une grande notoriété nationale dont témoigne leur présence dans les instances d'évaluation (CNU), leurs responsabilités éditoriales (direction de collections chez Garnier) ou au sein des sociétés savantes. Ils ont su combiner publications d'ouvrages personnels et animation collective de la recherche en organisant de très nombreuses manifestations scientifiques (séminaires, colloques) ayant pour objet une œuvre, un genre, une pratique culturelle dans un contexte spécifique ou une réflexion d'ordre épistémologique. De très nombreux partenariats nationaux et internationaux ont été établis à l'occasion de ces événements scientifiques. L'activité s'est également diversifiée en s'orientant vers les humanités numériques (plateforme d'édition critique en ligne, création d'un MOOC). Les objets d'étude retenus permettent aux chercheurs de cet axe de s'emparer de sujets d'actualité et de répondre à des demandes d'ordre pédagogique ou issues de la société : il faut mettre à leur crédit leur souci de diffusion du savoir à destination d'un public non universitaire (participation à des émissions radio ou TV, programmation de cycles de films, conférences, etc.). On note enfin l'implication des doctorants dans le montage des événements scientifiques et le soutien à leur mobilité internationale.

Pour le prochain contrat, les projets, déjà très nombreux, sont bien définis et classés par domaines (Romantisme et modernités ; Crises, transmissions, mémoires, sécularisations ; Révolutions, expériences et imaginaires ; Mondes et partages du monde). Ils se situent dans la continuité des actions déjà menées, mais en ouvrant à de nouvelles collaborations, en assurant la promotion d'une nouvelle revue (*Théâtre*, consacrée au spectacle vivant) et en lançant de nouveaux chantiers d'édition en ligne.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Pas de points faibles ni de risques.

Recommandations : Il serait bon de maintenir la complémentarité entre études sur les siècles anciens et enquêtes sur la production contemporaine, entre œuvres littéraires et scéniques ou filmiques, entre tradition philologique et développement des outils numériques. Il convient de continuer à promouvoir les revues adossées à ce thème, de rester attentif aux retombées didactiques et à la valorisation culturelle.

Thème 7 : Centre Jacques-SEEBACHER

Nom des responsables : M^{me} Paule PETITIER

DOMAINE D'ACTIVITE

Recherche française et étrangère sur le XIXe siècle.

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	NR	NR
Maîtres de conférences et assimilés	NR	NR
Directeurs de recherche et assimilés	NR	NR
Chargés de recherche et assimilés	NR	NR
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	NR	NR
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	NR	NR
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	NR	NR
TOTAL personnels permanents en activité	NR	NR
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	NR	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	NR	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	NR	
Doctorants	NR	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	NR	
TOTAL thème		
TOTAL thème	NR	

Avis global sur le thème

Adossé à une bibliothèque dotée d'un fonds exceptionnel, dont l'intérêt et la spécificité ont été reconnus par une expertise menée en 2017, le Centre de ressources Jacques-Seebacher est présenté comme un « produit phare » du laboratoire. Le CERILAC entend en effet jouer un rôle pilote dans la stabilisation et le renforcement de ce centre afin de lui permettre d'occuper une position clé dans le développement de la recherche française et étrangère sur le XIX^e siècle. Sur un plan plus local, par les liens entretenus avec d'autres centres dix-neuviémistes du périmètre SPC, il pourrait contribuer à mutualiser des projets, outils et actions de recherche pour constituer un pôle « XIX^e siècle » fort, à teneur interdisciplinaire. La recherche sur le XIX^e siècle a très certainement besoin, dans le contexte actuel, de tels points d'appui pour renforcer son ancrage au sein des sciences humaines.

Points forts et possibilités liées au contexte

Dans le précédent rapport, les évaluateurs rappelaient à la fois le caractère précieux de ce centre et sa grande fragilité, liée à un manque de personnel pour en assurer le bon fonctionnement. Par l'obtention d'une ARS (2014-2018), le CERILAC a su réunir les moyens pour répondre à la menace de fermeture de la bibliothèque et faire du centre, grâce à un portail web efficace, bien conçu et de nouveaux outils numériques, une véritable structure de recherche, bénéficiant d'une meilleure visibilité. En 2015, il a pu bénéficier de l'apport d'un financement IDEX de la communauté d'universités Sorbonne Paris Cité, plus particulièrement dévolu au développement des humanités numériques (Humanités Romantiques), en partenariat avec Paris 3 et Paris 13. Pour les autres apports, signalons l'obtention d'un AAP Projet Pédagogique innovant (2015-2016, plateforme PLANETE). Ces budgets ont permis des recrutements, le renforcement du pôle informatique et du développement numérique, l'organisation de manifestations scientifiques. On peut donc saluer le travail accompli qui permet de répondre aux trois missions couvrant la recherche, la diffusion et la formation : offrir un lieu de travail aux étudiants et aux chercheurs, proposer un portail internet performant, avec un volet numérique important, développer des outils interactifs adaptés à la mise en place de projets collaboratifs d'édition critique en ligne (PLANETE). Enfin, notons également que le centre réunit trois groupes de recherche (Michelet, Hugo, Groupe international de recherches balzaciennes) qui annoncent, pour les années à venir, des chantiers importants. Au niveau du CERILAC, les collaborations avec l'axe « Penser et écrire l'histoire » semblent les plus développées.

Outre les démarches accomplies pour obtenir le maintien de la bibliothèque, un excellent et précieux travail a été réalisé pour développer le volet numérique. L'accessibilité et le partage des ressources constituent sans conteste des enjeux importants et un véritable socle pour la recherche dix-neuviémiste. En continuant à associer vocation documentaire, valorisation des fonds et articulation entre recherche et formation, le centre est appelé à renforcer sa position au sein des réseaux, nationaux et internationaux. Les projets évoqués (le répertoire des études dix-neuviémistes, la numérisation de préfaces de romans, le développement d'une Bibliothèque numérique de la Révolution française) constitueront certainement des outils précieux et utiles à la communauté scientifique.

Peut-être serait-il intéressant de rendre plus visible la dimension interdisciplinaire du centre et l'intérêt qu'il peut représenter pour d'autres disciplines, comme l'histoire de l'art, par exemple. Un outil tel que le portail mis en place peut contribuer efficacement au décloisonnement des disciplines. Il participerait ainsi, de manière encore plus évidente, à l'identité revendiquée par le CERILAC.

Les recherches et projets couvrent surtout le « premier XIX^e siècle ». Il pourrait être intéressant de faire une plus grande place à la seconde moitié du siècle et à la période « fin de siècle ».

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Le rapport signale la difficulté liée à l'arrêt du financement du programme « Humanités romantiques », qui a donné un coup d'arrêt très dommageable aux actions entreprises en matière de numérisation, nécessitant l'appui d'un personnel qualifié. À défaut de financement, le développement de ce volet prometteur est compromis. On peut aussi s'inquiéter, en raison des restrictions budgétaires, de l'avenir de la bibliothèque proprement dite, et de son accessibilité. Il importe que le Centre puisse continuer à disposer d'un espace à part entière pour fédérer ses activités et préserver autour de celles-ci une véritable sociabilité scientifique.

Pour le premier point, peut-être la fédération avec d'autres projets similaires dans le champ des humanités numériques pourrait-elle contribuer à l'obtention de financements. L'outil collaboratif d'édition numérique, pensé en lien étroit avec la formation et la valorisation du patrimoine littéraire, pourrait également faire l'objet de demandes d'aides et, dans cette perspective, des contacts pourraient être pris avec d'autres centres et/ou équipes de recherches qui travaillent à l'élaboration d'outils semblables, également pour d'autres périodes.

Le développement de l'édition critique numérique est un champ en pleine expansion (mais aussi en pleine construction) et la mutualisation des recherches et des acquis, actuellement très dispersés, pourrait mener à la mise en place d'outils plus performants. Le Centre Seebacher pourrait avoir, grâce aux expériences mises en place, un rôle à jouer dans ce champ.

Le lien entre enseignement et recherche est particulièrement revendiqué par le centre et un onglet « travaux de jeunes chercheurs » (encore vide) a été mis en place. En mettant en avant les avancées technologiques et l'implication des jeunes chercheurs dans le centre et ses activités et la plus-value pour leur formation, des financements européens pourraient être sollicités, par exemple, grâce aux bourses Marie Curie, qui permettent l'échange de chercheurs (IF) ou d'équipes (RISE), ou la mise en place de réseaux de formation (ITN). Si les sciences humaines ne sont pas les mieux représentées dans les projets européens, des axes concernant la préservation et la valorisation du patrimoine (muséal, architectural mais aussi littéraire) peuvent être exploités. Certes, ce type de financement est ponctuel, mais il permet de poursuivre les projets mis en place. Le développement des réseaux et des partenariats, notamment internationaux, ne pourra que profiter au centre, qui manifeste d'ailleurs déjà, par ses nombreux projets collaboratifs, ce souci d'ouverture.

Notons que dans le précédent rapport, il était fait mention de la création d'une revue (*Pratiques et corpus*) consacrée, entre autres, aux questions relatives à l'édition numérique : cela reste une piste intéressante à explorer pour donner plus de visibilité aux travaux menés dans le domaine du numérique.

DEROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : 13 mars 2018 à 11 h00

Fin : 13 mars 2018 à 18 h 00

LIEU DE LA VISITE

Institution : Université Paris-Diderot

Adresse : Grands Moulins, Bâtiment C, 6ème étage, 695 C - 5 rue Thomas Mann 75013 Paris

DEROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

11 h 00 - 12 h 00 : réunion à huis clos du comité

12 h 00 - 13 h 00 : déjeuner à huis clos

13 h 00 - 14 h 30 : réunion plénière avec directrice et membres de l'équipe :

13 h 00 - 13 h 30 : présentation de l'unité par sa directrice et le directeur adjoint.

13 h 30 - 14 h 30 : discussion générale entre le comité et tous les membres de l'unité présents, y compris les doctorants

14 h 30 - 15 h 00 : réunion à huis-clos avec les doctorants seuls

15 h 00 - 15 h 30 : entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires (hors la présence de la directrice de l'unité et des responsables d'équipes)

15 h 30-16 h 00 : pause

16 h 00 - 16 h 30 : rencontre à huis-clos avec la tutelle : vice-présidente recherche de l'Université

16 h 30 -18 h 00 : délibération des experts à huis clos avec une dernière prise de contact avec la directrice de l'unité et le directeur adjoint, et préparation du rapport

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation à l'étranger



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

